

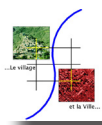
Département du Gard  
Piémont Cévenol

# CANAULES ET ARGENTIÈRES



## Plan Local d'Urbanisme

*Restitution du premier panel citoyen «PLU Gard Durable»*



**4 impasse Les Lavandins  
26 130 Saint Paul Trois Châteaux  
Tél : 04 75 96 69 03.  
e-mail : [crouzet-urbanisme@orange.fr](mailto:crouzet-urbanisme@orange.fr)**



---

## LES OBJECTIFS POURSUIVIS

---

Le constat des limites d'une concertation uniquement incarnée par des réunions publiques, au cours desquelles il est parfois difficile de dialoguer et difficile à chacun de s'exprimer, a fait s'engager la commune dans une démarche de concertation participative, établie selon les modalités définies dans le label « P.L.U. Gard durable » porté par Conseil Départemental. L'objectif est une implication plus directe des habitants dans le processus d'élaboration du document d'urbanisme.

A l'issue de la première réunion publique, au cours de laquelle ont été exposées les modalités d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme, la municipalité a lancé auprès des habitants de la commune un appel à candidatures en vue d'organiser plusieurs ateliers d'échanges, destinés à amener chacun des participants à s'exprimer librement, selon ses sensibilités, sa pratique et sa perception du territoire, sur les points forts, les points faibles de la commune, le devenir de Canaules et Argentières.

L'appel au volontariat a permis de mobiliser la vingtaine de personnes nécessaire. Les résultats de ces ateliers constitueront ensuite pour les élus, de précieux éléments d'aide à l'arbitrage et à la décision dans les choix d'aménagement et de développement qu'ils seront amenés à faire au travers du Plan Local d'Urbanisme.

---

## LE DEROULEMENT ET L'ORGANISATION

---

Monsieur le Maire a accueilli les participants et a présenté les grands principes de la concertation participative.

Les participants ont été répartis en 3 groupes. Ces groupes ont été formés de manière à ce qu'ils soient divers, pour une expression la plus large possible (répartition hommes/femmes, professions, âges...). Les groupes ont été assistés techniquement par Christel Fietkau et par Stéphane Crouzet, représentants du bureau d'études en charge de l'élaboration du PLU.

Il a été mis à la disposition de chaque groupe un plan général de la commune et des ses environs immédiats (photo aérienne et cadastre).

Dans chacun des groupes, avant d'engager les discussions, chacun s'est présenté, a précisé son quartier d'habitation, puis a localisé son logement sur les plans mis à disposition.

## LES THEMATIQUES EXPRIMEES

Au cours des discussions menées par dans chacun des trois groupes, les participants se sont exprimés sur les points forts et les points faibles qu'ils perçoivent de leur commune, à l'échelle de leur quartier comme de l'ensemble du territoire, dans tous les domaines touchant à la collectivité et importants à leurs yeux. Ces discussions ont été orientées (sur proposition des animateurs) selon les thématiques suivantes :

Les déplacements,	L'environnement et le cadre de vie,
L'habitat,	Les équipements,
Les réseaux,	Le développement urbain,
La vie économique et le tourisme,	L'agriculture.

Ces discussions ont permis de faire émerger, par groupe, plusieurs thématiques (habitat, paysage...) associées à des points forts (le caractère et l'intérêt patrimonial du vieux village, la ruralité en grande partie préservée par exemple) et des points faibles (une traversée de village dangereuse, ou l'absence de commerce, par exemple). Les « données brutes » sont compilées dans les trois tableaux suivants :

<b>Groupe 1</b>	
<b>Points faibles</b>	<b>Points forts</b>
<b>Thématique environnement / cadre de vie</b>	
Manque d'implication de la communauté de communes du Piémont Cévenol	
Mauvaise communication du Conseil Municipal	
<b>Thématique vie économique / tourisme</b>	
Communication sur la commune à développer	
Vie économique à développer	
<b>Thématique développement urbain</b>	
Installer des racks à vélos sécurisés	
<b>Thématique des réseaux</b>	
Insuffisance du réseau de téléphonie mobile et du débit Internet	Retour positif sur l'extinction de l'éclairage public de 23h à 5h
Mieux valoriser la station d'épuration (eau traitées pour arroser ?)	
Problèmes de pression d'eau potable	
Eclairage public défectueux	
<b>Thématique de l'habitat</b>	
Le cœur du village n'est pas assez embelli	
<b>Thématique agriculture</b>	
Trop de pesticides	
<b>Thématique équipements</b>	
Pas de city stade	Présence d'une aire de jeux pour les enfants
Besoin d'une maison des associations (d'un local)	
<b>Thématique déplacements</b>	
Réseau routier difficilement praticable	
Réseau routier en mauvais état	
Problèmes de signalisation	
Pas de voie de contournement pour les piétons	

<b>Groupe 2</b>	
<b>Points faibles</b>	<b>Points forts</b>
<b>Thématique environnement / cadre de vie</b>	
Incivilités	Cadre de vie agréable
Problèmes de connexion Internet et de couverture par la téléphonie mobile	
Entrées d'eaux pluviales dans le réseau d'eaux usées	
<b>Thématique vie économique / tourisme</b>	
Pas de zone artisanale	
Pas d'intérêt architectural historique ou culturel	
<b>Thématique développement urbain</b>	
Absence de cahier des charges pour contrôler l'aspect des constructions, des clôtures...	
Urbanisation anarchique	
<b>Thématique des réseaux</b>	
<b>Thématique de l'habitat</b>	
<b>Thématique agriculture</b>	
Accès, visibilité, signalétique insuffisantes. Difficultés pour construire des bâtiments agricoles, entraînant parfois des stockages à l'air libre qui dégradent les paysages.	Les terres sont travaillées et entretenues.
<b>Thématique équipements</b>	
Pas d'équipements pour les adolescents	Présence d'un stade
	Présence de jeux boules
	Présence d'une aire de jeux pour les enfants
	Présence d'un foyer et d'une salle communale
	Présence d'une bibliothèque municipale
<b>Thématique déplacements</b>	
Problèmes de circulations	
Manque de transports en commun	
Manque de places de stationnement	

<b>Groupe 3</b>	
<b>Points faibles</b>	<b>Points forts</b>
<b>Thématique environnement / cadre de vie</b>	
Manque d'arbres dans le village	Richesse de la vie associative dans la commune
Crainte d'une antenne 5G	
<b>Thématique vie économique / tourisme</b>	
Absence de commerce	Présence de gîtes et de chambres d'hôtes
<b>Thématique développement urbain</b>	
Absence de cœur de village	
Absence de place de village	
<b>Thématique des réseaux</b>	
Absence de trottoirs	Les réseaux d'eau potable et d'eaux usées sont géré en régie municipale
Manque d'éclairage public	
Mauvaise connexion Internet	
<b>Thématique de l'habitat</b>	
Absence de logements locatifs (pour limiter le vieillissement de la population communale)	
Besoin d'embellir le bâti	
Beaucoup de maisons vides	
<b>Thématique agriculture</b>	
Manque d'espace vert	Agriculture encore bien présente
Destruction de la campagne	
<b>Thématique équipements</b>	
Manque un espace multisports – City stade – jeux d'enfants	Présence d'une école au village
	Présence d'un stade qui fonctionne
	Présence de jeux boules
<b>Thématique déplacements</b>	
La traversée du village est dangereuse (5 points dangereux relevés)	Beaucoup de balades possibles autour du village, qui demeure très rural
Manque de transports en commun	Intérêt de la voie verte en cours de réalisation
Manque de places de stationnement	

*On remarque au travers des tableaux, que selon les groupes, des sujets discutés identiques n'ont pas été classés dans les mêmes thématiques. Par exemple, la question de l'aspect architectural du village a été parfois intégrée dans la thématique de l'habitat, parfois dans la thématique du développement urbain.*

## LA HIERARCHISATION DES THEMATIQUES ET LES PREMIERS ENJEUX MIS EN EVIDENCE

Après les débats sur les points forts et points faibles au sein de chacun des groupes, par groupe, chacun des membres a ensuite été invité à hiérarchiser points forts et points faibles qui ont émergé des discussions (au travers de votes). Par table, le niveau d'importance a été déterminé au travers de l'attribution (ou pas) de points à chacune des thématiques mises en évidence. Chacun des membres d'une table ronde disposait de votes à répartir entre les différentes thématiques relevées dans leur groupe en fonction de leur importance à leurs yeux (qu'il s'agisse d'un point négatif à traiter (sécuriser la traversée de village) ou d'un point positif à valoriser (comme la qualité de l'espace rural par exemple).



Les débats au sein des panels (ici regroupés dans la phase d'échanges sur les résultats des discussions menées par tablées). Sur les trois tables, les discussions ont fait émerger "points forts" (post-it verts) et les « points faibles » (post-it orange) selon les thématiques, agrémentées d'éléments cartographiés sur les photographies aériennes et les extraits de cadastre mis à disposition.

<b>Groupe 1</b>	
<b>Points faibles</b>	<b>Points forts</b>
<b>Thématique environnement / cadre de vie</b>	
Manque d'implication de la communauté de communes du Piémont Cévenol / <b>1 vote</b>	
Mauvaise communication du Conseil Municipal / <b>3 votes</b>	
<b>Thématique vie économique / tourisme</b>	
Communication sur la commune à développer / <b>2 votes</b>	
Vie économique à développer / <b>1 vote</b>	
<b>Thématique développement urbain</b>	
Installer des racks à vélos sécurisés	
<b>Thématique des réseaux</b>	
Insuffisance du réseau de téléphonie mobile et du débit Internet / <b>5 votes</b>	Retour positif sur l'extinction de l'éclairage public de 23h à 5h / <b>4 votes</b>
Mieux valoriser la station d'épuration (eau traitées pour arroser ?)	
Problèmes de pression d'eau potable	
Eclairage public défectueux	
<b>Thématique de l'habitat</b>	
Le cœur du village n'est pas assez embelli	
<b>Thématique agriculture</b>	
Trop de pesticides / <b>1 vote</b>	
<b>Thématique équipements</b>	
Pas de city stade / <b>5 votes</b>	Présence d'une aire de jeux pour les enfants / <b>1 vote</b>
Besoin d'une maison des associations (d'un local) / <b>1 vote</b>	
<b>Thématique déplacements</b>	
Réseau routier difficilement praticable et en mauvais état / <b>4 votes</b>	
Problèmes de signalisation <b>1 vote</b>	
Pas de voie de contournement pour les piétons <b>1 vote</b>	



<b>Groupe 2</b>	
<b>Points faibles</b>	<b>Points forts</b>
<b>Thématique environnement / cadre de vie</b>	
Incivilités / <b>4 votes</b>	Cadre de vie agréable
Problèmes de connexion Internet et de couverture par la téléphonie mobile / <b>3 votes</b>	
Entrées d'eaux pluviales dans le réseau d'eaux usées	
<b>Thématique vie économique / tourisme</b>	
Pas de zone artisanale / <b>3 votes</b>	
Pas d'intérêt architectural historique ou culturel	
<b>Thématique développement urbain</b>	
Absence de cahier des charges pour contrôler l'aspect des constructions, des clôtures... / <b>1 vote</b>	
Urbanisation anarchique / <b>4 votes</b>	
<b>Thématique des réseaux</b>	
<b>Thématique de l'habitat</b>	
<b>Thématique agriculture</b>	
Accès, visibilité, signalétique insuffisantes / <b>1 vote</b>	Les terres sont travaillées et entretenues / <b>2 votes</b>
Difficultés pour construire des bâtiments agricoles, entraînant parfois des stockages à l'air libre qui dégradent les paysages / <b>3 votes</b>	
<b>Thématique équipements</b>	
Pas d'équipements pour les adolescents / <b>1 vote</b>	Présence d'un stade
	Présence de jeux boules
	Présence d'une aire de jeux pour les enfants
	Présence d'un foyer et d'une salle communale
	Présence d'une bibliothèque municipale
<b>Thématique déplacements</b>	
Problèmes de circulations / <b>1 vote</b>	
Manque de transports en commun	
Manque de places de stationnement / <b>2 votes</b>	

<b>Groupe 3</b>	
<b>Points faibles</b>	<b>Points forts</b>
<b>Thématique environnement / cadre de vie</b>	
Manque d'arbres dans le village	Richesse de la vie associative dans la commune
Crainte d'une antenne 5G / <b>3 votes</b>	
<b>Thématique vie économique / tourisme</b>	
Absence de commerce / <b>4 votes</b>	Présence de gîtes et de chambres d'hôtes
<b>Thématique développement urbain</b>	
Absence de cœur de village / <b>4 votes</b>	
Absence de place de village	
<b>Thématique des réseaux</b>	
Absence de trottoirs / <b>2 votes</b>	Les réseaux d'eau potable et d'eaux usées sont géré en régie municipale.
Manque d'éclairage public	
Mauvaise connexion Internet	
<b>Thématique de l'habitat</b>	
Absence de logements locatifs (pour limiter le vieillissement de la population communale) / <b>3 votes</b>	
Besoin d'embellir le bâti / <b>1 vote</b>	
Beaucoup de maisons vides	
<b>Thématique agriculture</b>	
Manque d'espace vert / <b>2 votes</b>	Agriculture encore bien présente.
Destruction de la campagne	
<b>Thématique équipements</b>	
Manque un espace multisports – City stade – jeux d'enfants / <b>4 votes</b>	Présence d'une école au village
	Présence d'un stade qui fonctionne
	Présence de jeux boules
<b>Thématique déplacements</b>	
La traversée du village est dangereuse (5 points dangereux relevés) / <b>4 votes</b>	Beaucoup de balades possibles autour du village, qui demeure très rural
Manque de transports en commun / <b>5 votes</b>	Intérêt de la voie verte en cours de réalisation
Manque de places de stationnement	

## LES RESULTATS / CROISEMENT DES TABLEAUX ET MISE EXERGUE DES THEMATIQUES PRINCIPALES

A l'issue de la phase de hiérarchisation au sein de chacun des panels, chaque groupe a ensuite présenté sa synthèse. Ces présentations ont mis en évidence la diversité des sujets abordés. Elles ont aussi permis de croiser les thématiques, d'évaluer la récurrence des sujets discutés....pour au final brosser un premier tableau :

- des enjeux les plus fortement exprimés,
- des besoins à satisfaire, des éléments à protéger,
- des aspirations, des craintes les plus largement partagées sur l'évolution du territoire.

L'analyse des tableaux a mis en évidence la récurrence de thématiques qui semblent importantes. Elles relèvent :

- d'enjeux à traduire,
- de points forts du territoire à protéger ou à renforcer,
- de points faibles du territoire à traiter.

<b>Thèmes, points forts à préserver, points faible à traiter</b>		
<b>Voirie, déplacements, sécurité routière et stationnement</b>	<b>Votes</b>	<b>Occurrences</b>
Réseau routier difficilement praticable et en mauvais état	4	G1
Problèmes de signalisation	1	G1
Problèmes de circulations	1	G2
Manque de places de stationnement	2	G2
La traversée du village est dangereuse (5 points dangereux relevés)	4	G3
Manque de transports en commun	5	G3
Accès, visibilité, signalétique insuffisantes	1	G2
<b>Totaux</b>	<b>18</b>	<b>7</b>

<b>Agrément du village - commerce</b>	<b>Votes</b>	<b>Occurrences</b>
Absence de commerce	4	G3
Absence de cœur de village	4	G3
Manque d'espace vert	2	G3
<b>Totaux</b>	<b>10</b>	<b>3</b>

<b>Télécommunications</b>	<b>Votes</b>	<b>Occurrences</b>
Problèmes de connexion Internet et de couverture par la téléphonie mobile	3	G2
Crainte d'une antenne 5G	3	G3
Insuffisance du réseau de téléphonie mobile et du débit Internet	4	G1
<b>Totaux</b>	<b>10</b>	<b>3</b>

<b>Divers</b>	<b>Votes</b>	<b>Occurrences</b>
Incivilités	4	G2
Retour positif sur l'extinction de l'éclairage public de 23h à 5h	4	G1
<b>Totaux</b>	<b>8</b>	<b>2</b>

<b>Equipements publics pour les jeunes</b>	<b>Votes</b>	<b>Occurrences</b>
Pas de city stade	5	G1
Pas d'équipements pour les adolescents	1	G1
Présence d'une aire de jeux pour les enfants	1	G1
<b>Totaux</b>	<b>7</b>	<b>3</b>

<b>Communication administrés - élus</b>	<b>Votes</b>	<b>Occurrences</b>
Manque d'implication de la communauté de communes du Piémont Cévenol	1	G1
Mauvaise communication du Conseil Municipal	3	G1
Communication sur la commune à développer	2	G1
<b>Totaux</b>	<b>6</b>	<b>3</b>

<b>Economie locale (hors agriculture)</b>	<b>Votes</b>	<b>Occurrences</b>
Vie économique à développer	1	G1
Pas de zone artisanale	3	G2
<b>Totaux</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

<b>Logement</b>	<b>Votes</b>	<b>Occurrences</b>
Absence de logements locatifs (pour limiter le vieillissement de la population communale)	3	G3
<b>Totaux</b>	<b>3</b>	<b>1</b>

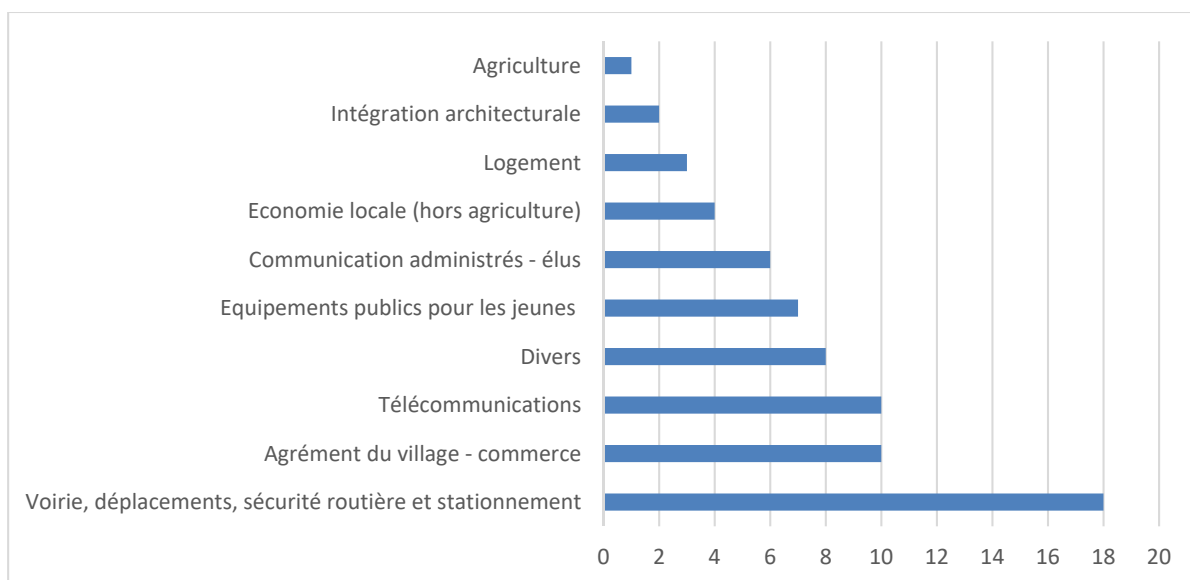
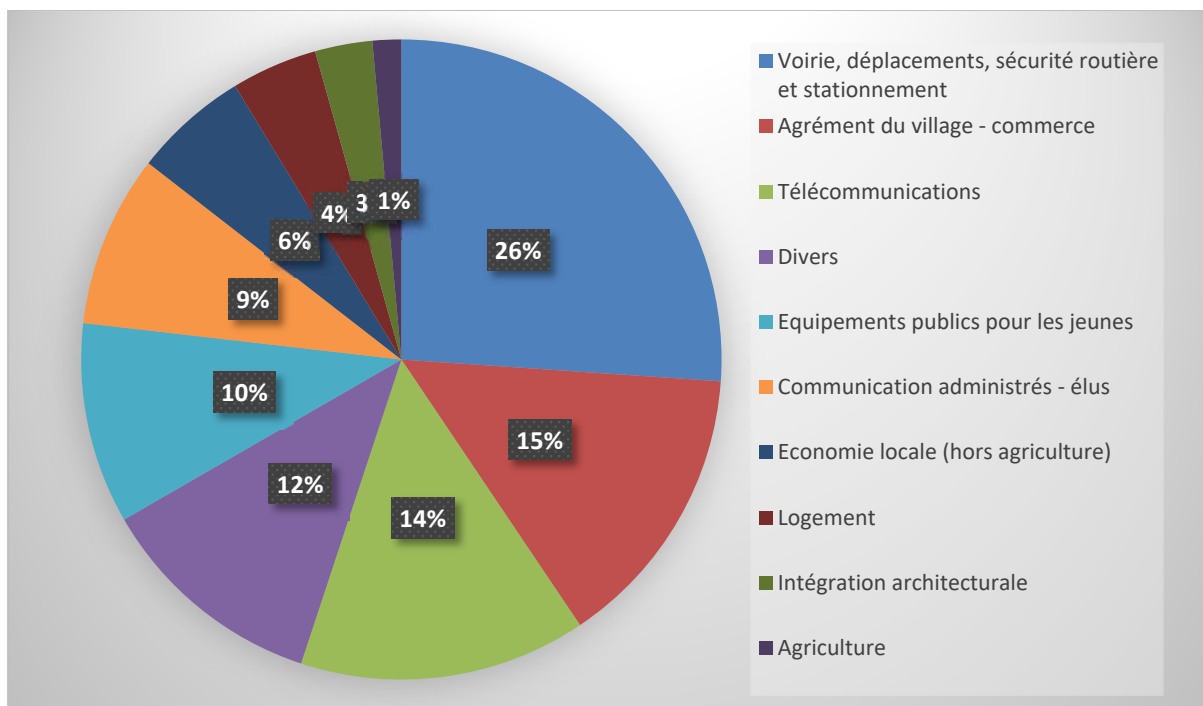
<b>Intégration architecturale</b>	<b>Votes</b>	<b>Occurrences</b>
Besoin d'embellir le bâti	1	G3
Absence de cahier des charges pour contrôler l'aspect des constructions, des clôtures	1	G2
<b>Totaux</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

<b>Agriculture</b>	<b>Votes</b>	<b>Occurrences</b>
Trop de pesticides	1	G1
<b>Totaux</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

Ce tableau pointe la convergence des avis sur plusieurs thématiques...cela ne signifie pas que les thématiques moins plébiscitées doivent être oubliées pour autant.

La hiérarchisation montre que 4 d'entre elles se détachent (en faisant exception de la catégorie « divers » et communication élus – administrés, sans rapport direct avec l'urbanisme) :

<b>18</b>	<b>La voirie et les déplacements – la sécurité routière et la gestion du stationnement</b>
<b>10</b>	<b>L'agrément du village : commerce, espaces verts, aménagement du centre</b>
<b>10</b>	<b>L'insuffisance de la couverture en téléphonie mobile et du débit Internet</b>
<b>7</b>	<b>Un équipement public à créer pour les jeunes</b>



La prochaine réunion sera l'occasion de projeter des scénarii d'évolution de la commune (ceux souhaitables, ceux à éviter), avec comme base de réflexion les grands thèmes révélés lors de la première réunion.




Carrefour identifié comme dangereux (groupe 2).

Intérêt du projet de création d'un café dans l'ancienne poste (groupe 2).

Traversée de village identifiée comme dangereuse (groupe 2).

Problème de logements vacants (groupe 3) dans le village.

 Secteurs du réseau de voirie (carrefours notamment) identifiés comme dangereux (Groupe 3).